

11 años de arquitectos por la Universidad de Alicante

Estudio sobre la situación laboral de los egresados entre 2003 y 2013

11 years of architects by the University of Alicante

Study on the employment situation of graduates between 2003 and 2013

Gutiérrez Mozo, María Elia¹; Carbayo Herencia, Julio Antonio²; Moles Segovia, Ana³

1. Universidad de Alicante, Departamento de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos, eliagmozo@ua.es

2. Universidad Miguel Hernández, Dpto. de Medicina Clínica y Universidad Católica San Antonio de Murcia, Cátedra de Riesgo Cardiovascular, Campus de los Jerónimos, julio.carbayo.herencia@gmail.com

3. Universidad de Alicante, Departamento de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos, ams71@alu.ua.es

Resumen

La titulación de Arquitectura en la Universidad de Alicante (UA) arrancó en el curso 1996-1997, coincidiendo casi con el inicio, en nuestro país, de la década prodigiosa 1997-2006 y produciendo sus primeros arquitectos en el curso 2002-2003. La Escuela no fue ajena a ese período de euforia como no lo ha sido a la crisis de 2008. El presente estudio tiene como principal objetivo conocer qué están haciendo, y cómo, los arquitectos de las primeras once promociones de la Escuela, tratando de dilucidar salidas profesionales, nuevas y tradicionales, y condiciones laborales de los egresados de la UA, buscando, si existe, un diferencial que pueda caracterizarlos respecto al resto. La investigación parte de una triple inquietud: la propia de los estudiantes de Proyecto Fin de Carrera ante la incertidumbre que la crisis plantea; la curiosidad por entender y explicar cómo se está transformando, ante ella, la profesión; y la responsabilidad institucional para que los planes de estudios sean capaces de atender las demandas de los nuevos perfiles. Para ello, se ha efectuado una encuesta on-line a un porcentaje representativo del colectivo (135 sobre 497 personas); se han procesado estadísticamente sus resultados; se han plasmado, en crudo, en las correspondientes tablas y figuras; y se han discutido, concluyendo que existe al menos una actividad, el diseño, que caracteriza a los arquitectos de la UA en su quehacer profesional; que su satisfacción es más que suficiente y que el reconocimiento público de su trabajo alcanza a más de la mitad de los encuestados.

Palabras clave: Escuela de Arquitectura, Arquitecto, Alicante, salidas profesionales, condiciones laborales

Abstract

The degree of Architecture at the University of Alicante (UA) started in 1996-1997, coinciding almost with the beginning of the prodigious decade 1997-2006 and producing their first architects 2002-2003. The School did not miss either this period of euphoria and or the crisis of 2008. The main objective of this study is to know what the architects from the first eleven graduations of the School are working on and how. Specifically, the architects participating in the study are graduates from the academic year 2002-2003 until 2012-2013 both inclusive, being the outbreak of the crisis within this period. The study tries to elucidate the new and traditional professional exits and working conditions of the UA Architecture graduates, seeking a differential that can characterize them compared to the rest of Spanish architecture schools. The research starts from a triple-concern: the one from the seniors in the face of the uncertainty that the crisis poses; the curiosity to understand and explain how the profession is being transformed; and the institutional responsibility for adapting curricula to current needs. To this end, a representative percentage of the group has been surveyed online (135 out of 497 people); their results have been statistically processed, they have been expressed in tables and figures, and they have been discussed, concluding that there is at least one activity, the design, characterizes the UA architects in their professional work, their satisfaction is more than sufficient and the recognition of their work reaches more than half of the respondents.

Key words: Architecture School, Architect, Alicante, Professional exits, Labour conditions

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

La gravedad, por larga y profunda, de la crisis¹ que atraviesa la profesión de arquitecto se evidencia al comparar los datos actuales con los de hace relativamente poco tiempo. La Figura (Fig.) 1 muestra el número de arquitectos colegiados frente a la cantidad de expedientes de viviendas visados y la relación entre ambos valores, es decir, el número de viviendas visadas por arquitecto y año² (García, 2010).

Puede apreciarse que, en los últimos 40 años, España ha atravesado varias crisis en el sector inmobiliario que se manifiestan en los correspondientes descensos del número de viviendas visadas anualmente. Paralelamente, se aprecia un incremento incesante del número de arquitectos colegiados como consecuencia del aumento del número de Escuelas de Arquitectura en nuestro país, que ha pasado de 13 públicas y 5 privadas hasta el año 2000 a las actuales 19 públicas y 15 privadas. Para el curso 2018/2019, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte oferta los Títulos Oficiales de Grado en Arquitectura y Grado en Fundamentos de la Arquitectura en 25 centros públicos correspondientes a 18 universidades y en 19 privados pertenecientes a 15 universidades (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, MECD).

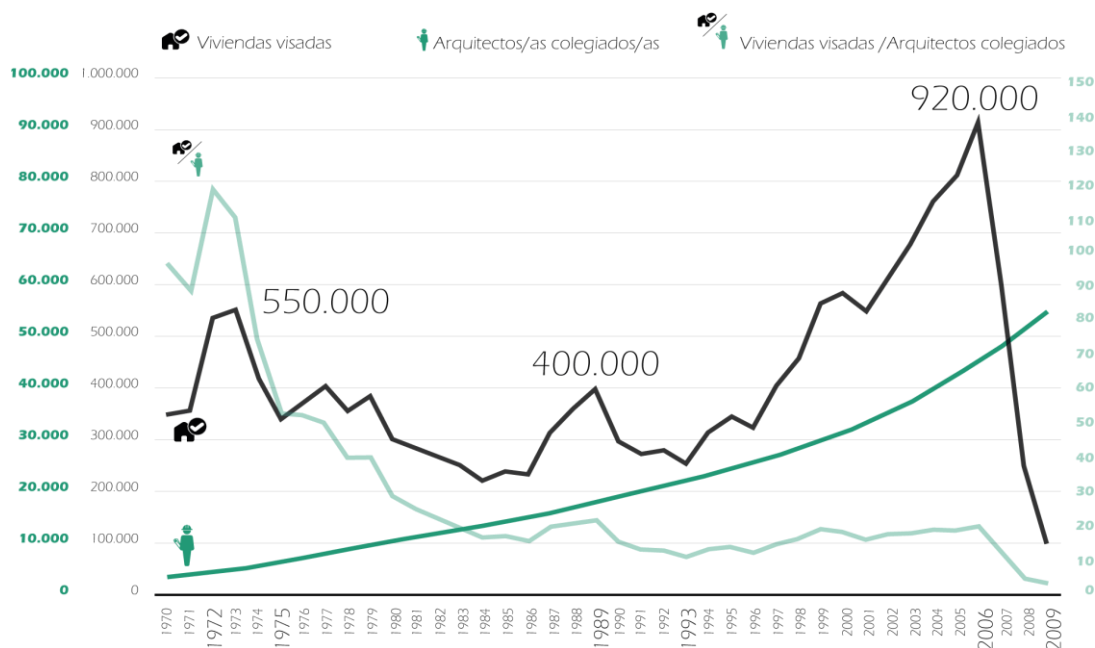


Fig. 1. Relación del número de arquitectos colegiados con el número de expedientes de viviendas visadas. Fuente: Elaboración propia basada en (García, 2010).

¹ José María Torres Nadal, Catedrático jubilado de Proyectos Arquitectónicos de la UA, dice al respecto: “Pero en los 15 años de recorrido de la Escuela de Arquitectura de Alicante hemos vivido en carne propia la extrema intensidad de una crisis, y la fiereza con la que esa crisis ha provocado nuestra propia transformación”. Disponible en Web: <http://torresnadal.com/el-modelo-alicante-disidencias-espaciales-en-la-enseñanza-del-proyecto-de-arquitectura/> [consultado el 1 de marzo de 2017].

² Según el autor de este artículo, los datos estadísticos provienen del Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España.

Hasta este punto hemos hablado de arquitectos colegiados puesto que existen registros que permiten conocer exactamente cuántos son. No obstante, cada vez son más quienes no se colegian y, por tanto, no están “censados”. La Fig. 2 muestra una estimación del crecimiento del volumen de profesionales en los próximos años. En cuestión de 100 años, se habrá pasado de ser un colectivo de unas 12.000 personas, en los años '60, a más de 190.000 para el 2060.

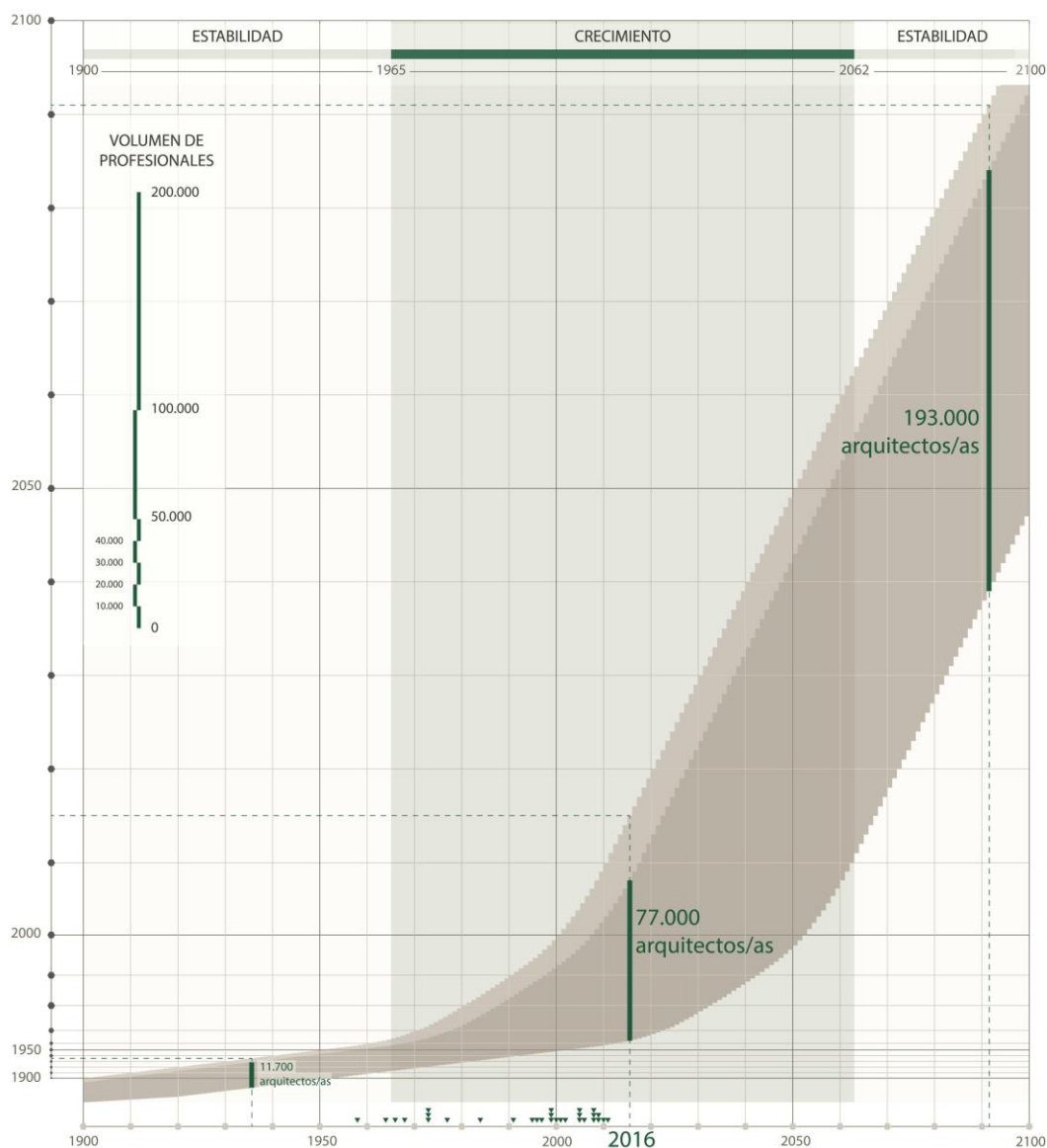


Fig. 2. Estimación del crecimiento de arquitectos en los próximos decenios. Fuente: Elaboración propia basada en una estimación asimismo propia³.

³ Para efectuar dicha estimación se ha supuesto que se mantienen constantes: la duración promedio de la carrera en 7 años; la edad media de jubilación en 70 años; el promedio de estudiantes por escuela y año en 130 (número que se ha comprobado ajustado a la realidad de los años 2007, 2009 y 2014) y las Escuelas de Arquitectura de España en 33.

En 2014 el diario *El País* publicó una relación de “Las carreras con mayor tasa de empleo” a partir de datos extraídos del MECD, donde se expone el porcentaje de afiliación a la Seguridad Social, aunque la estadística no diferencia si el empleo obtenido está relacionado con la titulación estudiada.

Aislando la titulación de Arquitectura, encontramos 19 de las 33 Escuelas de España, entre las que aparece la Universidad de Alicante (UA). El informe analiza los últimos cuatro años de vida laboral, hasta marzo de 2014, del alumnado de centros públicos y privados que acabó sus estudios universitarios en el curso 2009-2010.

La UA se posiciona, para el año 2012, en el puesto 18 sobre 19 con un 26,3% del alumnado empleado. La cifra queda lejos del 56,4% que alcanza la universidad privada Camilo José Cela, la cual, sin embargo, ocupa el puesto 64 en el ranking web de universidades españolas del CSIC (2018) frente al puesto 20 de la UA.

Puede observarse que para el año 2014 los valores de empleabilidad mejoraron levemente, quedando el máximo en un 63,2%, ostentado por la Universidad del País Vasco, pública. La UA mejora sensiblemente su puntuación llegando a un 36,8%, aunque queda todavía lejos de estar bien posicionada (puesto 16 sobre 19).

Es necesario considerar que los datos publicados por *El País* (2014) solo contemplan aquellas personas dadas de alta en la Seguridad Social (incluyendo trabajos no relacionados con la titulación) o, lo que es lo mismo, no se contabilizan los autónomos, colectivo imprescindible en el ejercicio de una profesión tradicionalmente liberal como es la Arquitectura.

Para arrojar luz sobre este sector, es necesario acudir a los datos del MECD que muestran, para los arquitectos de la UA, un porcentaje de autónomos en 2011 del 21%, por debajo de la tasa nacional del 34%, y, en 2014, del 48%, exactamente el mismo que la tasa nacional. También nos permite conocer el porcentaje de contratos indefinidos, que ha pasado del 36% en 2011 al 60% en 2014 (el porcentaje nacional es del 50%), y el porcentaje de titulados universitarios afiliados a la Seguridad Social en un grupo de cotización acorde a su nivel formativo, que era del 71% en 2011 y del 81% en 2014 (el porcentaje nacional es del 75%).

Llegados a este punto, es interesante contrastar los porcentajes de empleabilidad publicados con los recogidos por la Unidad Técnica de Calidad (UTC) de la UA.

La UTC realiza desde 2006 y cada dos años una Encuesta de Inserción Laboral sobre la empleabilidad de sus egresados. Se trata de una encuesta telefónica en la que se obtienen muestras significativas para todas las titulaciones de la UA, y se pregunta a los egresados de las últimas cinco promociones en cada edición. La tasa de ocupación recoge el porcentaje de personas que están empleadas o auto empleadas sobre el total de la muestra para cada titulación, independientemente de si el empleo está relacionado o no con la formación cursada.

Los datos correspondientes a la empleabilidad de los titulados en Arquitectura por la UA están

disponibles en la UTC hasta el 2012 (concretamente: 2006, 2008, 2010 y 2012). Están referidos a la Licenciatura de Arquitectura del plan antiguo (Plan 1996).

En 2015 se realizó el primer estudio sobre la empleabilidad de los titulados de Grado de la UA. En este estudio se incluyó a todas las titulaciones que acabaron en 2013-2014 y que llevaban un año en el mercado de trabajo. No obstante, en el Grado de Arquitectura, al ser una titulación con una duración superior al resto, no había titulados en aquel momento que cumplieran los requisitos del estudio.

La evolución de los resultados se entiende en el contexto en que se ubican, siendo prácticamente pleno el empleo en 2006 y quedando reducido a un 64,0% en 2012. Comparando los datos de la UTC (64,0%) y el Ministerio de Educación (26,3%), cabe confirmar que, para la profesión de arquitecto, no es válido tomar como representativos los datos de altas en la Seguridad Social, puesto que un gran número de profesionales queda fuera del espectro de estudio. Sin embargo, sumando a este porcentaje el de autónomos (40%), proporcionado por la misma fuente (MECD), nos hallamos prácticamente en la misma cifra aportada por la UTC de la UA.

La titulación de Arquitectura de la Escuela Politécnica Superior de la UA arrancó en el curso 1996-1997, con el Plan de Estudios 1996 y con una gran expectación por parte del mundo de los profesionales y académicos de la Arquitectura en España, pues planteaba novedosos métodos en la enseñanza y aprendizaje de la disciplina y, en particular, del Proyecto de Arquitectura⁴.

El Plan 1996 contemplaba un itinerario de cinco cursos más el Proyecto Fin de Carrera, por lo que los primeros titulados, realmente pocos, aparecieron en el curso 2002-2003. Once años después, muchas cosas han pasado, tanto en el panorama global como, en particular, en la profesión, afectada especialmente en nuestro país por una crisis, la de 2008, que tuvo en el sector inmobiliario y el estallido de su “burbuja” el principal detonante.

Este estudio, desde la perspectiva de la inevitable incertidumbre que planea sobre el significado y alcance de ser arquitectos hoy (Aroca, 2016) y sobre los límites de la disciplina en tanto en cuanto afectan a las posibilidades reales de trabajo de los egresados, pretende analizar la situación de los arquitectos titulados por la UA durante los once primeros años de lanzamiento de profesionales al mercado, desde la primera promoción de 2002-2003 hasta la promoción de 2012-2013, ambas inclusive, saber qué están haciendo, dónde, cómo les va y cómo se sienten.

Se trata, por una parte, de saber si, realmente, las particularidades de una joven escuela en el sureste español, donde la actividad edilicia fue febril en la *década prodigiosa* (Burriel, 2008) de 1997-2006, han tenido incidencia en las carreras profesionales de sus titulados, y, por otra, de conocer e inventariar nuevos modos de ejercicio profesional que permitan dibujar una cierta cartografía de estrategias a disposición de los aún estudiantes y, en última instancia, de

⁴ Disponible en Web: <http://blogs.ua.es/proyectosarquitectonicos/expo-pfc-2002-2015/> [consultado el 1 de marzo de 2017].

impulsar reflexiones que atiendan a los conocimientos de conceptos, procedimientos y actitudes que el actual plan de estudios (popularmente llamado Plan Bolonia 1⁵ y 2⁶) debería plantear para dar respuesta, actualizada e inteligente, eficiente y profunda, a los grandes retos a los que nos vemos enfrentados la arquitectura y los arquitectos hoy.

Consecuentemente con esta situación, la estudiante de Arquitectura del Plan 1996, Autora 3, se planteó, con motivo de la obtención de una Beca de Colaboración de Estudiantes en Departamentos Universitarios del Ministerio de Educación del Gobierno de España para el curso 2015-2016, en el seno del área de conocimiento de Composición Arquitectónica del Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía (ahora Departamento de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos) de la UA, elaborar y desarrollar una investigación, cuyos resultados aquí se presentan, titulada “Estudio sobre la empleabilidad de los arquitectos egresados de la Universidad de Alicante” y tutelada por la profesora doctora Autora 1.

Tres son los intereses que la promueven: por una parte, el personal de la citada estudiante que se hallaba en fase de elaboración de su Proyecto Fin de Carrera, con lo que la inquietud y la preocupación por las posibles e inminentes salidas profesionales era evidente; por otro lado, un interés profesional por conocer en qué puesto laboral están trabajando los arquitectos titulados por la UA y, sobre todo, en qué condiciones lo están haciendo y, finalmente, un obvio interés institucional por la reflexión que los resultados de la investigación podrían y deberían inducir en la formación impartida, sus contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Habida cuenta de la necesidad de tratar con rigor estadístico los datos recogidos, mediante encuesta *on-line*, en el estudio, forma parte del equipo que lo ha realizado el Doctor en Medicina Autor 2, completando y complementando así los perfiles que se han entendido idóneos para el desarrollo de todas y cada una de las fases del trabajo.

1.2. Marco de referencia

Existen dos organismos que aportan datos sobre la situación profesional de los arquitectos en España: el Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España (CSCAE), en colaboración con la fundación ARQUIA⁷, y el Sindicato de Arquitectos⁸ (SArq).

En ninguno de los estudios que ambos realizan, se muestran los datos desagregados por género, de modo que no es posible el análisis desde esta perspectiva, a pesar de que este sesgo es prescriptivo desde la entrada en vigor de la Ley Org. 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres⁹ (art. 20. Adec. de las estadísticas y estudios, p. 12616).

⁵ Plan de Estudios del Grado en Arquitectura disponible en Web: <https://cvnet.cpd.ua.es/webcvnet/planestudio/planestudiond.aspx?plan=C202#> [consultado el 1 de marzo de 2017].

⁶ Plan de Estudios del Grado en Fundamentos de la Arquitectura disponible en Web: <https://cvnet.cpd.ua.es/webcvnet/planestudio/planestudiond.aspx?plan=C207#> y Plan de Estudios del Máster (habilitante) en Arquitectura disponible en Web: <https://cvnet.cpd.ua.es/webcvnet/PlanEstudio/planEstudioND.aspx?plan=D093&lengua=C#> [consultados el 1 de marzo de 2017].

⁷ Disponible en Web: <https://fundacion.arquia.es/es/otrasactividades/encuestas/arquitectos/Home/Encuesta2017> [consult. 1 de marzo de 2017].

⁸ Disponible en Web: <http://www.sindicatoarquitectos.es/index.php/encuestas.html> [consultado el 1 de marzo de 2017].

⁹ B.O.E. núm. 71, de 23 de marzo de 2007. Disponible en Web: <https://www.boe.es/boe/dias/2007/03/23/pdfs/A12611-12645.pdf> [consultado

La *IV Encuesta On-line Arquitectos 2014* realizada por el CSCAE (Fundación Arquía, 2014) se centra en arquitectos españoles o que hayan convalidado su título en España, aunque no especifica que deban vivir en territorio español. No obstante, aun existiendo la posibilidad de que la encuesta haya sido cumplimentada por arquitectos residentes en el extranjero, los datos no se analizan bajo esta perspectiva.

Del mismo modo, no contempla cuestiones relacionadas con la conciliación familiar, tema que afecta particularmente a las mujeres, ni tampoco asuntos relativos a las condiciones laborales más allá de clasificar al colectivo según su rango salarial. No obstante, cabe destacar que, pese a tratarse de un estudio a través de encuesta *on-line*, y por tanto no probabilístico, existen ciertas garantías de su representatividad y el diseño de la encuesta se ha realizado de modo riguroso.

No se puede decir lo mismo respecto a las encuestas realizadas por el SARq. Estas encuestas también son *on-line* y en ellas no existe control de acceso (cualquiera podría responderlas o incluso una misma persona podría realizarla en varias ocasiones). Otros aspectos que dejan entrever la falta de rigor es la existencia de preguntas incoherentes o cuya respuesta se ve condicionada por la forma en que se enuncia la pregunta. Sin embargo, se ha de reconocer que el SARq ha hecho un esfuerzo importante por visibilizar las condiciones laborales (precarias en demasiadas ocasiones) de la profesión. Por todo ello, en el presente estudio se han planteado los siguientes:

2. OBJETIVOS

Si la Universidad, a través de sus Facultades y Escuelas, es la que otorga los títulos que acreditan a sus graduados para el ejercicio de las distintas profesiones, es lógico que esté atenta a las suertes de sus titulados en el panorama laboral, para ajustar así sus programas y estrategias en función de ellas. El encaje profesional de sus titulados importa pues como diagnóstico con visos de autenticidad para una terapia a aplicar a los planes de estudio que les han precedido en orden a su capacitación (Mas, Cabrera y Ferrer, 2013).

Este estudio apunta a conocer, por una parte, la diversa eficiencia profesional de sus programas docentes y, por otra, los reajustes que, dadas las circunstancias del mercado, es de suponer que los harían mejores. Partiendo de los rasgos peculiares que caracterizan a la Titulación de Arquitectura de la UA, inscrita en la Escuela Politécnica Superior, y que son inherentes, a favor y en contra, a su relativa juventud. El primero de los cuales es la apertura y consiguiente capacidad autodidacta de sus titulados.

Libre, hasta donde es posible, de los prejuicios de las viejas escuelas, la enseñanza de la Arquitectura propicia la diversidad que, paradójicamente, mantiene viva a la Universidad (Vicante, 2016). Sus graduados han sido pertrechados con habilidades que los facultan para todo

el 1 de marzo de 2017].

un abanico de oficios que, ahora, en su dispersión, abren nuevos caminos a su ejercicio competente. Lo suyo es algo más que *re aedificatoria*¹⁰: es concurrencia de destrezas en las que los arquitectos pueden desempeñarse con solvencia (Casals, 2002).

Nuestro trabajo toma nota y hace constar ese *feed-back*, con un propósito diagnóstico, no terapéutico, inevitablemente parcial, pero decididamente honesto, que trata de poner sus resultados a disposición de cuantos se hallan implicados en la transmisión de estos saberes, en la UA y fuera de ella. En concreto, nos proponemos:

- 2.1. Identificar los campos de actividad predominantes y detectar las variaciones en ellos producidas, estableciendo una comparativa con los datos aportados por las encuestas del CSCAE.
- 2.2. Visibilizar las condiciones laborales de los arquitectos en el ejercicio profesional.
- 2.3. Determinar si estudiar en la UA aporta algún diferencial respecto al resto de Escuelas de Arquitectura españolas y en qué sentido.

Además, habida cuenta de la posibilidad de desagregar los datos por género y por país de residencia, en fases ulteriores del presente trabajo nos planteamos:

- 2.4. Detectar la situación profesional de las arquitectas en particular.
- 2.5. Discernir las diferencias que puedan existir entre quienes trabajan en España y quienes están en el extranjero.

3. MÉTODOS

3.1. Diseño

El diseño corresponde a un estudio transversal. La información obtenida lo ha sido en una única vez en cada caso. La recogida de los datos del estudio se ha conseguido mediante un cuestionario *on-line* estructurado en torno a 46 preguntas, divididas en tres bloques temáticos: (I) salidas profesionales, (II) condiciones laborales y (III) variables socio-demográficas.

La encuesta es no lineal, de modo que el cuestionario resulta diferente para cada persona en función de las respuestas aportadas en el primer bloque. Los posibles caminos de respuesta se pueden ver en el Anexo del propio cuestionario. La diversificación se debe a que hay arquitectos que no ejercen como tales. En estos casos, las condiciones laborales no se tienen en cuenta puesto que distorsionarían la situación profesional de quienes sí ejercen la profesión.

3.2. Variables estudiadas

Con el objetivo de definir el perfil profesional actual y las actividades predominantes, se incluyeron en el cuestionario preguntas relativas a la colegiación, la forma de ocupación o los campos de actividad. Entendiendo el contexto y conscientes de que hay arquitectos que no

¹⁰ En alusión al título del tratado de ALBERTI, Leon Battista. *De re aedificatoria*. Florencia, 1485.

ejercen como tales¹¹, se incluyeron preguntas destinadas a identificarlos y a determinar si, pese a no trabajar como arquitectos, su formación les ha sido útil en el desempeño de su actividad actual.

Se han incorporado preguntas relativas a las condiciones laborales, tales como la remuneración salarial, las horas de dedicación semanal, las vacaciones y la flexibilidad para tomarlas.

El diseño de la encuesta incorpora, además, las preguntas “sexo” y “país de residencia”, permitiendo así desagregar los datos obtenidos en función de dichas variables.

No obstante, se han añadido preguntas específicas con el fin de describir con mayor definición la situación de las arquitectas desde la perspectiva de género y la situación de los emigrantes desde el estudio geográfico. De cara al estudio de género se han incluido cuestiones relacionadas con la conciliación familiar.

Para detectar las diferencias de quienes están en España frente a quienes están fuera, conocer su nivel de ingresos podía ser confuso puesto que las ganancias han de ponerse en relación con el nivel adquisitivo del país. Por ese motivo se incluyó la pregunta relativa a la independencia económica, cuestión que permite conocer si los ingresos son acordes o no con el nivel de vida del país de residencia.

Se cuidó que la extensión de la encuesta fuera corta, necesitando no más de 10 minutos para cumplimentarla.

En el Anexo se expone la encuesta presentada a los arquitectos egresados de la UA.

3.3. Población considerada

El universo poblacional queda constituido por el subconjunto de egresados de la UA entre los cursos 2002-2003 y 2012-2013, ambos inclusive, lo que constituye un total de 11 cursos y 497 personas. Se excluye el curso 2013-2014 por estar abierto durante el inicio de la encuesta y porque las personas egresadas ese curso no habían tenido el tiempo suficiente de desarrollarse profesionalmente y, por tanto, no aportaban datos relevantes al estudio.

Al desconocer los datos de contacto de los egresados, el muestreo no pudo ser probabilístico. Se aplicó, por tanto, un muestreo teórico o por conveniencia, haciendo uso combinado de dos técnicas de muestreo.

La primera técnica fue el muestreo en cadena de tipo exponencial (también conocido como “Bola de Nieve”). Esta técnica consiste en partir de sujetos accesibles y próximos a la investigación y solicitar el contacto de otros sujetos pertenecientes al universo poblacional.

La segunda técnica se basó en el uso de las redes sociales. Hoy en día, la mayoría de personas

¹¹ El cuestionario deja al criterio de la persona que lo responde, la decisión de qué entiende por trabajar como arquitecto, a pesar de que este tema constituye una cuestión central del debate sobre el futuro de la profesión y su impacto en la formación (Mas, Cabrera y Ferrer, 2013).

tiene un perfil en redes sociales, lo que permite localizarlas partiendo de sus nombres, universidad de estudio y amistades en común.

3.4. Análisis estadístico

Obtenidos los datos *on-line*, fueron transcritos al programa estadístico SPSS 15.0 (SPSS para Windows, 15.0, SPSS Inc., Chicago, IL, EE.UU.), donde fueron estudiados. En esta base de datos las distribuciones de las variables se analizaron para detectar anomalías y descartar errores de transcripción.

Dado que se trata de exponer los resultados crudos de las variables consideradas de interés para los objetivos planteados, las variables cuantitativas se expresan como media y desviación estándar (DE) y las cualitativas como valor exacto y porcentaje.

4. RESULTADOS

4.1. Número de participantes

Se contactó con 311 personas, lo que representa un 62,6% del universo poblacional, a cada una de las cuales se les asignó un código de validación que debían introducir en el cuestionario *on-line*. De este modo, se generó un mecanismo de control para garantizar la identidad de los participantes. Se obtuvieron un total de 146 encuestas respondidas (29,4 % del total) de las que 135 cumplían el requisito de identificación (27,2% del total).

4.2. Variables socio-demográficas

La población encuestada presenta una media de edad de 32,0 años (DE=3,1) y se halla casi en la proporción que se entiende como *presencia o composición equilibrada*¹² (también conocida como paridad de género), pues se observa una participación de un 61% de hombres y un 39% de mujeres (Fig. 3a). El mayor porcentaje de personas encuestadas corresponde a la última promoción considerada, curso 2012-13 (Fig. 3b), y, en general, desciende conforme nos alejamos en el tiempo, cuestión lógica dado el procedimiento de contacto que lo facilita con compañeros más recientes. Asimismo, hay menos egresados según nos vamos alejando en el tiempo, pues la duración del Proyecto Fin de Carrera era muy larga y, según van pasando los años, se acumulan generaciones. Se buscó una representatividad mínima del 20% en cada curso y se cumplió para todos excepto para el 2006-2007, en el que solo se alcanzó una representatividad del 14%, pese a contactar con el 78% de los egresados. El 72% de los arquitectos residen en España; el 16% en Europa; el 7% en América y el 6% en el resto del mundo (Fig. 3c).

¹² “A los efectos de esta Ley, se entenderá por composición equilibrada la presencia de mujeres y hombres de forma que, en el conjunto a que se refiera, las personas de cada sexo no superen el sesenta por ciento ni sean menos del cuarenta por ciento” (Disposición adicional primera de la Ley Orgánica 3/2007 de 22 de marzo). Ver Nota 9.

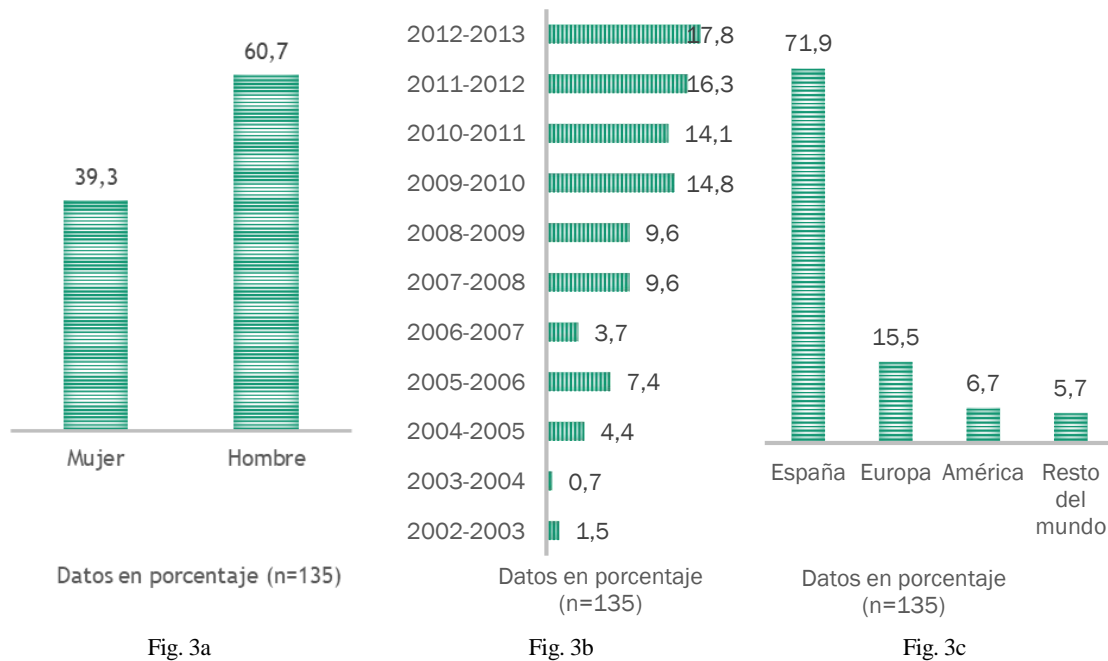


Fig. 3. Datos socio-demográficos. Fuente: Elaboración propia.

Fig. 3a. Distribución de la muestra por sexo.

Fig. 3b. Curso de finalización de la titulación.

Fig. 3c. Lugar de residencia de los arquitectos participantes en el estudio.

4.3. Sobre el ejercicio profesional y sus campos de actividad

Seguidamente se expone como Tabla 1 las respuestas relacionadas con el ejercicio profesional (colegiación, mecanismos empleados para la consecución de empleo, trabajo como arquitecto) y sus campos de actividad.

	Número exacto	Porcentaje
Está colegiado (n=135)	56	41,5
Mecanismos para la búsqueda de empleo (en el caso de hallarse desempleado) (n=11):		
Currículum vitae (n=11)	11	100
Portfolio (n=11)	8	72,7
LinkedIn (n=11)	5	45,5
Blog personal (n=11)	2	18,2
InfoJobs (n=11)	8	72,7
Gabinete iniciativas para empleo (n=11)	1	9,1
Facebook (n=11)	1	9,1
Twitter (n=11)	1	9,1
Plazatio (n=11)	0	0,0
Otro (n=11)	3	27,3

Realiza actividad no remunerada relacionada con la arquitectura (n=11)	4	36,4
Trabaja como arquitecto ¹³ (n=125)	102	81,6
Campo de actividad principal (n=106):		
Edificación (n=106)	85	80,2
Rehabilitación/Restauración (n=106)	61	57,5
Urbanismo (n=106)	24	22,6
Arquitectura legal/Certificaciones (n=106)	42	39,6
Instalaciones: cálculo y/o diseño (n=106)	14	13,2
Estructuras: cálculo y/o diseño (n=106)	13	12,3
Diseño: interiorismo, escenografía (n=106)	58	54,7
Gestión inmobiliaria, promoción de construcción (n=106)	3	2,8
Paisajismo y conservación entorno (n=106)	16	15,1
Tasaciones/Valoraciones (n=106)	17	16,0
Cooperación al desarrollo (n=106)	7	6,6
Investigación (n=106)	6	5,7
<i>Project management</i> (n=106)	4	3,8
Otra actividad (n=106)	15	14,2

Tabla 1.- Principales resultados referidos por los arquitectos encuestados sobre el ejercicio profesional y sus campos de actividad. Fuente: Elaboración propia.

Puede observarse que el porcentaje de colegiación está por debajo del 50%, lo cual confirma la tendencia a no colegiarse de los arquitectos más jóvenes, posiblemente vinculada a que su ejercicio profesional se desarrolla, cada vez más, como asalariados en el seno de otros estudios u otras empresas, públicas o privadas, tal y como muestra la Fig. 4, donde la suma de los mismos asciende casi al 35%. Por otra parte, más de un 80% de quienes trabajan tienen como actividad principal la edificación, seguida de la rehabilitación y/o restauración y, en tercer lugar, aparece el diseño, al que se dedican más de la mitad de las personas que trabajan como arquitectos. Un significativo cuarto puesto (casi el 40%) lo ocupan las certificaciones, probablemente vinculadas a la eficiencia energética y los informes de evaluación de edificios (Fig. 5a). Sin embargo, tal y como muestra la Fig. 5b, solo un 30% realizan una actividad o dos, alcanzando casi el 60% las personas que desempeñan entre 3 y 5 actividades distintas, siendo la media de actividades realizadas de 3,5 (DE=1,8).

¹³ Ver Nota 11.

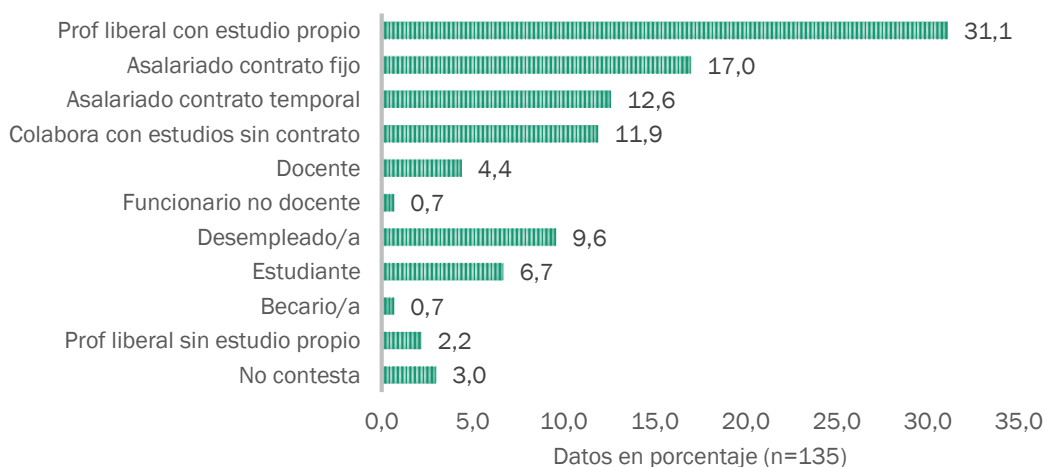


Fig. 4. Forma de ocupación principal que manifestaron los arquitectos participantes. Fuente: Elaboración propia.

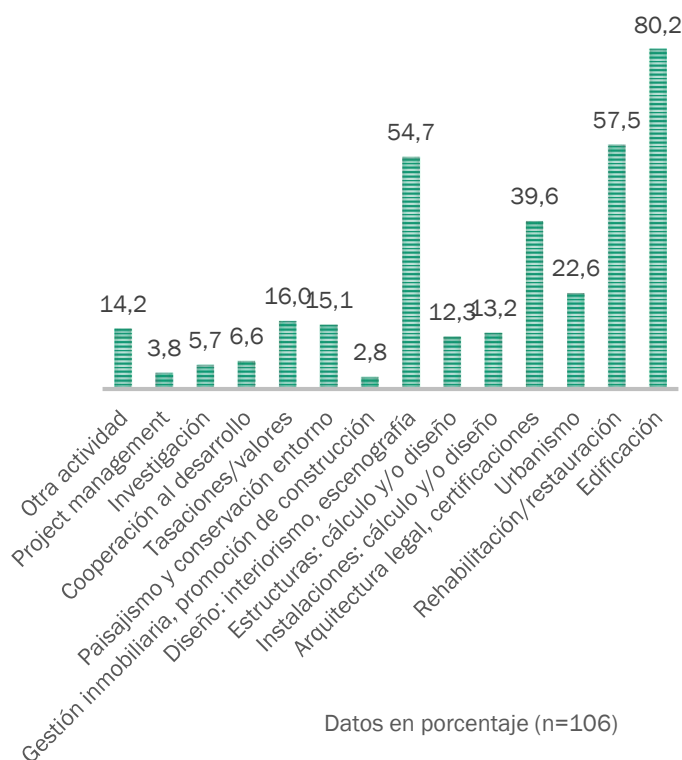


Fig. 5a

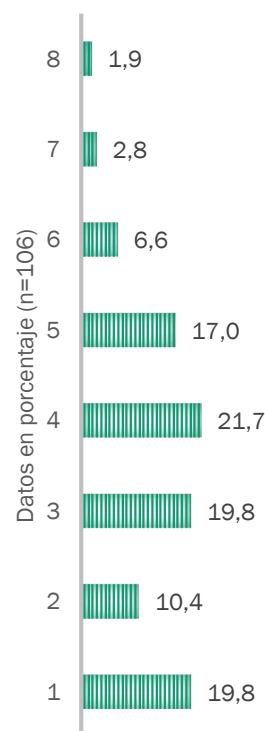


Fig. 5b

Fig. 5. Actividades de los arquitectos encuestados. Fuente: Elaboración propia.

Fig. 5a. Tipo de actividades que declararon realizar los arquitectos encuestados.

Fig. 5b. Número de actividades que refirieron realizar de forma simultánea los arquitectos.

4.4 Sobre el ejercicio profesional y su relación con la formación

A continuación, se expone como Tabla 2 las respuestas sobre el ejercicio profesional en relación a la formación recibida y a los idiomas que se habla.

	Número exacto	Porcentaje
No trabaja como arquitecto ¹⁴ , pero sí utiliza su formación como tal en su actividad (n=23)	16	69,6
No trabaja como arquitecto ¹⁵ y no utiliza su formación como tal en su actividad, pero sí requiere formación universitaria para su empleo (n=7)	1	14,3
Desempeña más de un empleo (n=102)	34	33,3
Trabaja como arquitecto ¹⁶ en todos ellos (n=34)	21	61,8
Proyectos es relevante (n=128)	99	77,3
Construcción es relevante (n=128)	90	70,3
Expresión gráfica es relevante (n=128)	46	35,9
Composición es relevante (n=128)	27	21,1
Urbanismo es relevante (n=128)	25	19,5
Estructuras es relevante (n=128)	23	18,0
Instalaciones es relevante (n=128)	17	13,3
Todas son relevantes por igual (n=128)	12	9,4
Otras relevantes (n=128)	11	8,6
Ninguna es relevante (n=128)	0	0,0
Domina el inglés (n=128)	104	81,3
Domina el valenciano (n=128)	66	51,6
Domina el alemán (n=128)	25	19,5
Domina el francés (n=128)	26	20,3
Domina el italiano (n=128)	13	10,2
Domina el portugués (n=128)	4	3,1
Domina el holandés (n=128)	2	1,6
Domina el chino (n=128)	2	1,6
Domina el danés (n=128)	1	0,8
Domina el ruso (n=128)	1	0,8
Es importante el dominio de idiomas (n=128)	92	71,9
Es importante el inglés (n=90)	82	91,1
Es importante el valenciano (n=90)	6	6,7
Es importante el alemán (n=90)	20	22,2
Es importante el francés (n=90)	20	22,2
Es importante el italiano (n=90)	3	3,3

¹⁴ Ver Nota 11.

¹⁵ Ver Nota 11.

¹⁶ Ver Nota 11.

Es importante el portugués (n=90)	3	3,3
Es importante el holandés (n=90)	1	1,1
Es importante el chino (n=90)	9	10,0
Es importante el danés (n=90)	1	1,1
Es importante el ruso (n=90)	5	5,6
Es importante el árabe (n=90)	5	5,6
Reconocimiento público de su trabajo (n=128)	70	54,7

Tabla 2.- Principales resultados referidos por los arquitectos encuestados sobre el ejercicio profesional y su relación con la formación. Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 2 muestra que el pluriempleo afecta a un tercio de los arquitectos y que dos tercios de los pluriempleados desempeñan su trabajo en el campo de la Arquitectura. Las materias más relevantes en su formación son Proyectos y Construcción, siendo las menos Estructuras e Instalaciones, lo cual obedece al perfil tradicional del colectivo en España que suele dejar en manos de los ingenieros estas tareas, a pesar de tener competencias profesionales para ellas. Llama la atención la poca relevancia otorgada a Urbanismo, siendo una actividad esencial para arquitectos, si bien es cierto que su desempeño precisa de equipos multidisciplinares frente a la cierta autonomía de que puede gozar quien se dedica a la edificación.

Quienes trabajan en más de un empleo lo hacen, en un 47% de los casos, porque les gusta y en un 38% para complementar sus ingresos; casi el 65% refiere carencias en su formación académica y un 39% habla dos idiomas, siendo la media de 1,4 (DE=0,9), mostrándonos bien a las claras la Tabla 2 que este aspecto es muy importante y que el idioma máspreciado es el inglés (más del 90%) seguido del francés y el alemán. Es significativo el reconocimiento público del trabajo de los egresados por la UA, que alcanza al quehacer de más de la mitad de ellos.

4.4. Sobre las condiciones laborales

La Fig. 6a muestra que un 17% le da un aprobado a su estabilidad laboral como arquitecto; por encima de ese ecuador se encuentra más del 40% de los encuestados y, por debajo, casi un 37%, siendo la media de 5,1 (DE=2,6). La Fig. 6b sobre cumplimiento de expectativas laborales, arroja un 55% de personas por encima de la valoración de aprobado 5, frente a un casi 27% que las suspenden, menos de la mitad (media de 5,8 [DE=2,4]). La Fig. 6c, que muestra el cumplimiento de expectativas económicas, arroja un 34% de personas por encima del aprobado 5 frente al 46% que se siente por debajo de lo esperado (media de 4,4 [DE=2,5]). La satisfacción profesional, reflejada en la Fig. 6d, coloca al 50% de arquitectos por encima del 5 frente al 32% por debajo, porcentajes más próximos al cumplimiento de las expectativas laborales que al de las económicas (media de 5,5 [DE=2,6]).

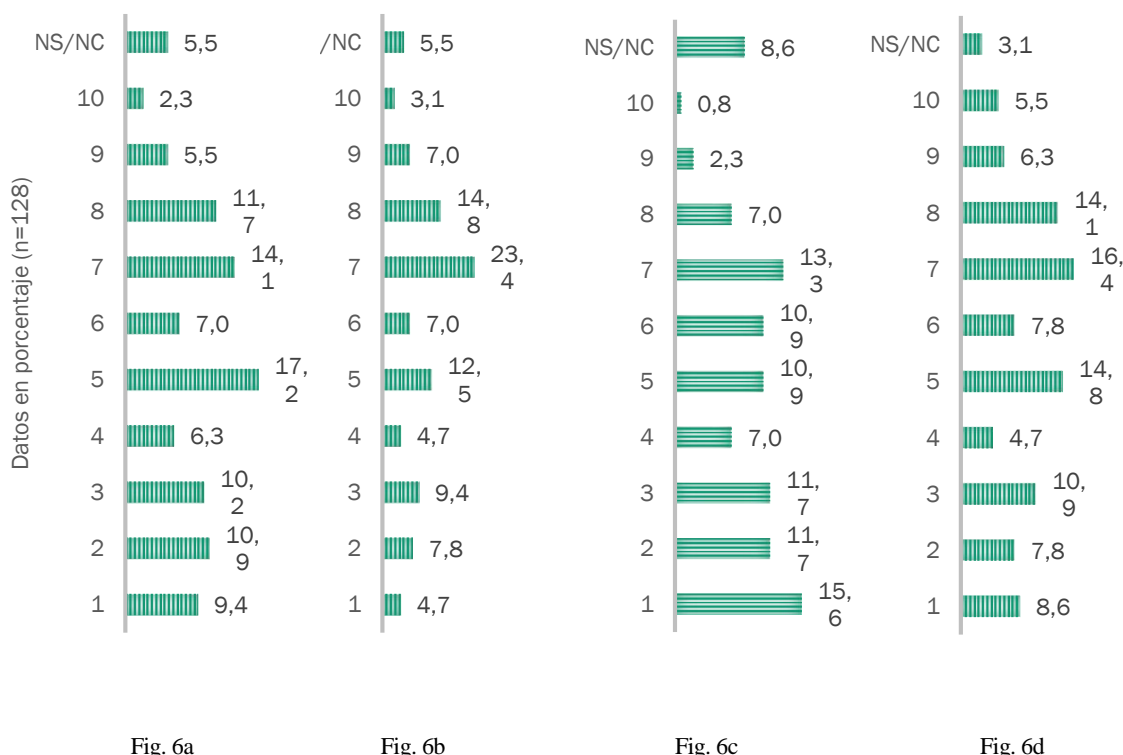


Fig. 6a

Fig. 6b

Fig. 6c

Fig. 6d

Fig. 6. Relación de valoraciones sobre la estabilidad, el cumplimiento de expectativas y la satisfacción profesional. Fuente: Elaboración propia.

Fig. 6a. Puntuación sobre 10 que los arquitectos otorgan a la estabilidad de su carrera profesional.

Fig. 6b. Puntuación sobre 10 que los arquitectos conceden al cumplimiento de sus expectativas sobre la carrera profesional.

Fig. 6c. Puntuación sobre 10 que los arquitectos perciben del cumplimiento de sus expectativas económicas.

Fig. 6d. Puntuación sobre 10 que los arquitectos sienten referida a la satisfacción profesional.

El número de horas dedicadas al empleo como arquitecto (Fig. 7a) sitúa a más del 40% de encuestados en el intervalo de las 41-50 horas semanales, lo que excede bastante la jornada laboral máxima española (40 horas). El mismo porcentaje (Fig. 7b) toma entre 3 y 4 semanas de vacaciones al año (22 días laborales es lo que corresponde en nuestro país, lo cual está por encima de la situación, a este respecto, de arquitectos) y casi el mismo porcentaje (Fig. 8a) gana entre 9.001 y 24.000 euros al año (el salario mínimo interprofesional en España para 2017 es de 9.906,40 € al año), a pesar de lo cual el 50% se declara independiente (Fig. 8b), frente a un 14% totalmente dependiente.

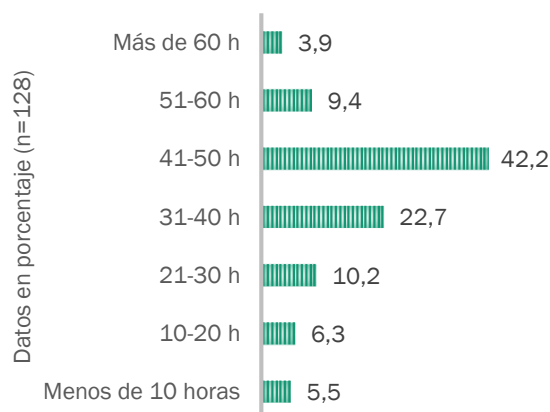


Fig. 7a

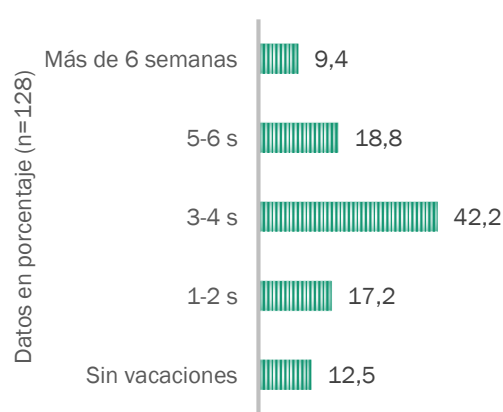


Fig. 7b

Fig. 7. Tiempo dedicado al empleo. Fuente: Elaboración propia.

Fig. 7a. Número de horas dedicadas al empleo como arquitecto.

Fig. 7b. Número de semanas de vacaciones al año que los encuestados manifiestan disfrutar.

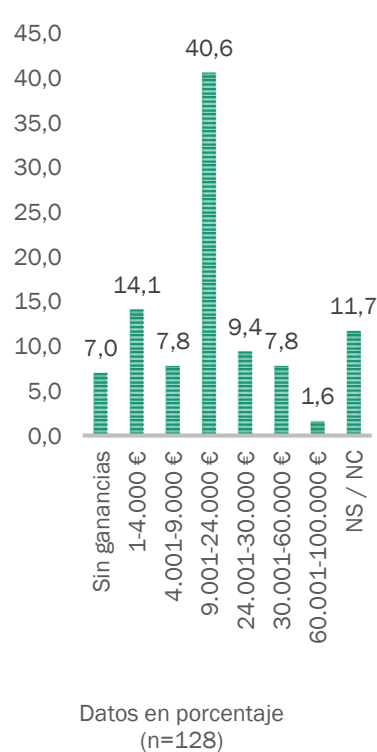


Fig. 8a

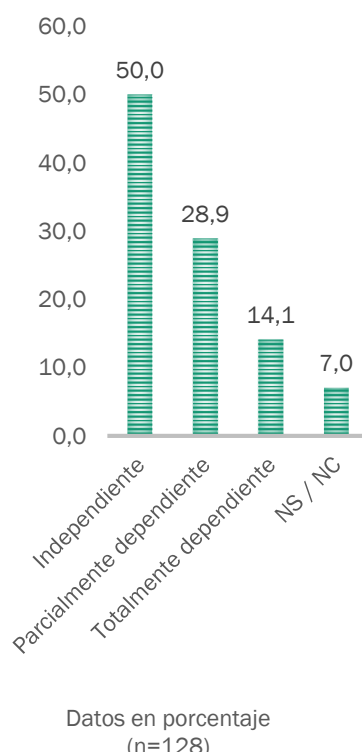


Fig. 8b

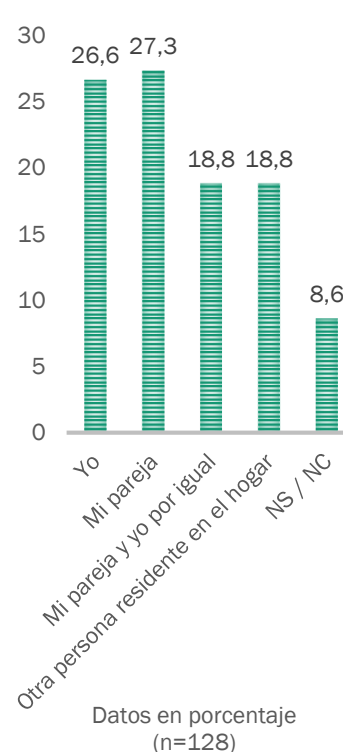


Fig. 8c

Fig. 8. Aspectos de la economía de los arquitectos. Fuente: Elaboración propia.

Fig. 8a. Ingresos medios que manifiestan percibir los arquitectos en el último año.

Fig. 8b. Situación económica personal que los participantes declararon en relación con la dependencia de terceros.

Fig. 8c. Persona que más ingresos aporta al hogar.

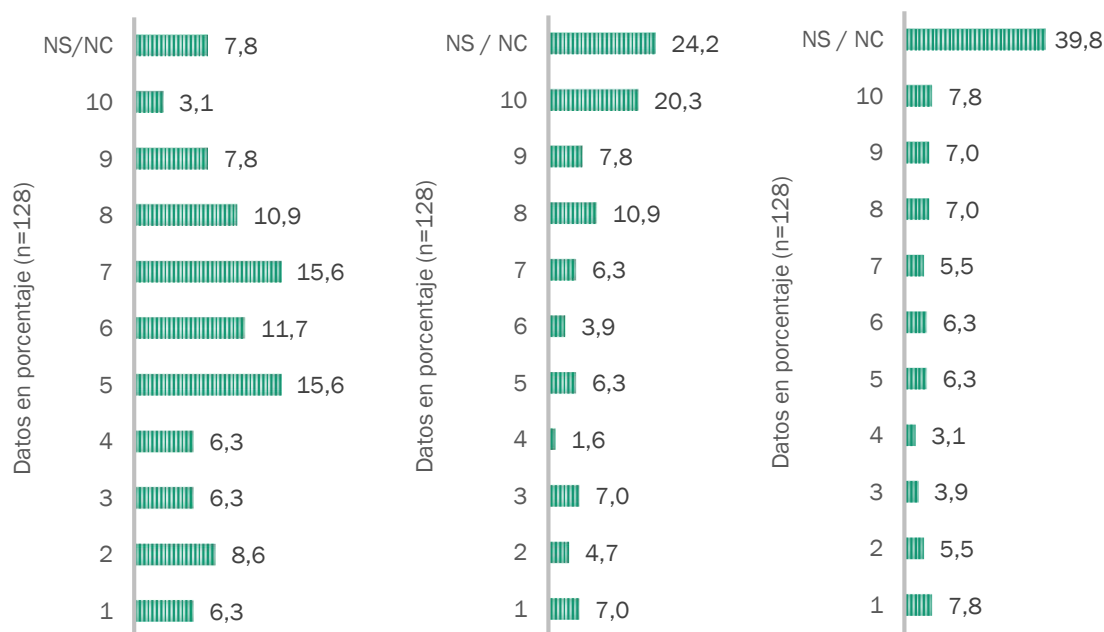


Fig. 9a

Fig. 9b

Fig. 9c

Fig. 9. Relación de valoraciones relativas a las influencias mutuas entre la vida personal y laboral. Fuente: Elaboración propia.

Fig. 9a. Puntuación sobre 10 que los arquitectos perciben en el grado de satisfacción con la vida laboral y familiar.

Fig. 9b. Puntuación sobre 10 que los encuestados otorgan a la afectación profesional por excedencia o reducción de jornada laboral.

Fig. 9c. Puntuación sobre 10 que los arquitectos sienten acerca de la percepción sobre si la paternidad o maternidad afecta a la carrera profesional.

En la Fig. 8c puede verse que están equilibrados los casos de mayor aportación económica al hogar entre la persona encuestada y su pareja (27%), así como los casos en los que la persona encuestada y su pareja aportan los mismos ingresos al hogar con quienes declaran que es otra la persona que realiza la mayor aportación económica (19%).

El grado de satisfacción con la vida laboral y familiar alcanza más del aprobado 5 en un 49% de los casos y queda por debajo en un 28% de arquitectos, como se refleja en la Fig. 9a (media de 5,6 [DE=2,5]). En el grado de afectación de la vida profesional por excedencia o reducción de jornada, casi una cuarta parte de las personas (24%) responden “No sabe/No contesta”, probablemente porque, dado lo jóvenes que son, no se han visto aún en esa situación; sin embargo, llama la atención que el 49% considera un grado de afectación comprendido entre 6 y 10, frente al 27% que lo sitúa entre 1 y 5 (media de 6,6 [DE=3,1]) (Fig. 9b). La satisfacción con la vida familiar arroja un 17% de personas insatisfechas frente a un 54% de satisfechas; un 29% no está ni lo uno ni lo otro o “No sabe/No contesta” (Fig. 10a).

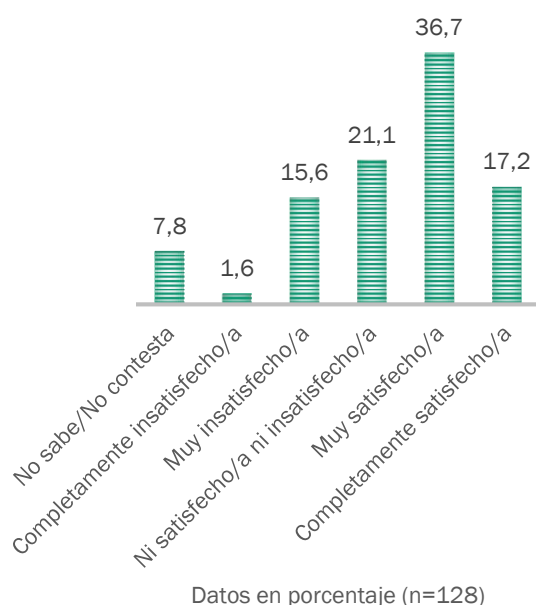


Fig. 10a

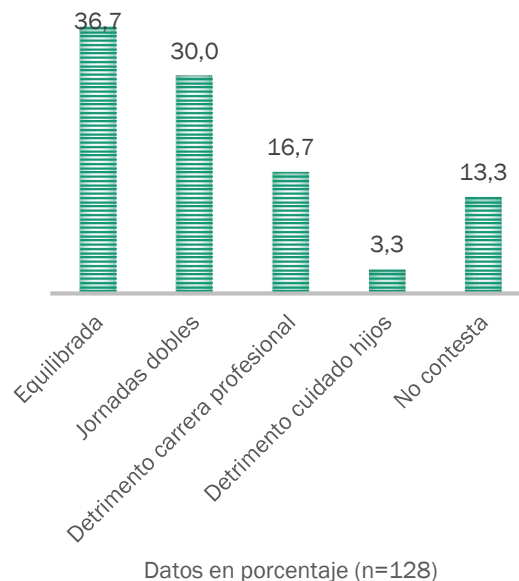


Fig. 10b

Fig. 10. Relación de valoraciones relativas a la conciliación familiar y laboral. Fuente: Elaboración propia.

Fig. 10a. Valoración de la satisfacción con la vida familiar.

Fig. 10b. Percepción de la conciliación de la vida familiar y profesional que los arquitectos manifiestan sentir.

Sobre si la paternidad o maternidad perjudica la carrera profesional, un 40% “No sabe/no contesta” (el 77% no son padres ni madres), un 34% considera que lo hace entre 6 y 10 y un 27% entre 1 y 5 (media de 5,8 [DE=3,1]) (Fig. 9c). Estos datos están en relación directa, como hemos apuntado, con el número de hijos: un 17% tiene uno y un 6%, dos. Encuentran equilibrada la conciliación entre la vida laboral y familiar un 37% de los padres y las madres, un 30% reconoce hacer dobles jornadas y un 33% o “No sabe/no contesta” (13%) o asume un desequilibrio que es mayor en relación a la carrera profesional (17%) que respecto a los hijos (3%) (Fig. 10b).

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El primer objetivo de la presente investigación, a saber, “Identificar los campos de actividad predominantes y detectar las variaciones en ellos producidas, estableciendo una comparativa con los datos aportados por las encuestas del CSCAE”, requiere de una serie de consideraciones previas, puesto que cada estudio tiene unas circunstancias propias que es necesario tener en cuenta de cara a realizar una comparación.

El estudio del CSCAE 2014 (Fundación Arquia) fue realizado por encuesta *on-line*, lo que implica auto-selección y, por tanto, es un estudio no representativo, aunque en el informe que de él se deriva se justifica una alta probabilidad de estar representando el conjunto del colectivo. Participaron un total de 2.520 arquitectos titulados. Según estimación propia¹⁷, el total de arquitectos en 2014 era de 70.000, lo que representa un 3,6%.

En la encuesta participaron tanto colegiados como no. No existe información sobre si alguien de los participantes residía en el extranjero. En principio, la encuesta parece estar diseñada para ser respondida por arquitectos cuyo ejercicio profesional se desarrolle en España, pero no había control al respecto en el cuestionario.

El estudio del CSCAE 2009 (Luque) se basa en un cuestionario cerrado administrado a 1.200 colegiados. Se puede considerar representativo al seleccionarse de forma aleatoria a los participantes, aunque no quedan representados los profesionales no colegiados. Según estimación propia¹⁸, el total de arquitectos en 2009 era de 56.000, lo que supone un 2,1%. Puesto que los participantes están colegiados, podemos suponer que residen y desarrollan su actividad laboral en España.

Nuestro estudio parte de un cuestionario *on-line* con control de acceso limitado a titulados de la UA. El grupo de estudio está compuesto por profesionales residentes tanto dentro como fuera de España. No limita el número de actividades a elegir, al entender que la crisis ha hecho necesario diversificar¹⁹ (Vicente, 2016). Los estudios del CSCAE limitaban a dos la elección. Este puede ser el motivo de algunas de las diferencias entre nuestros resultados y los del CSCAE.

Hemos comprobado que solo el 30,2% de los encuestados se dedica a una o dos actividades. Como era de esperar, se observa que los egresados de la UA trabajan en más campos, puesto que no se les ha limitado el número de actividades a elegir. No obstante, llama la atención especialmente la gran cantidad de profesionales dedicados a la arquitectura legal y certificaciones y, sobre todo, a actividades relacionadas con el diseño, el interiorismo y la escenografía. Podemos concluir, por tanto, que éste es un rasgo diferencial de los arquitectos titulados por la UA respecto al resto de sus compañeros y ponerlo en relación con el entendimiento que de la asignatura de Proyectos Arquitectónicos se posee en la UA (Nieto, 2016).

¹⁷ Ver Nota 3 y Fig. 2

¹⁸ Ver Nota 3 y Fig. 2.

¹⁹ Ver la siguiente entrada del blog de Lorenzo Barnó y Agnieszka Stepien sobre la “larga lista de actividades que podemos hacer los arquitectos” y que ellos clasifican en: “A. Corazón arquitectura; B. Extrarradio de la arquitectura; C. Periferia de la arquitectura y D. Periferia de la periferia de la arquitectura”, disponible en Web: <http://www.stepienybarno.es/blog/2014/07/23/100-razones-por-las-que-contratar-a-un-arquitecto/> [consultado el 1 de marzo de 2017].

		CSCAE	CSCAE
Actividad	UA	2014	2009
Edificación	80,2	69,6	78,5
Rehabilitación / Restauración	57,5	43,9	7,6
Urbanismo	22,6	16,5	5,7
Arquitectura legal, certificaciones	39,6	11,9	1,3
Instalaciones: cálculo y/o diseño	13,2	1,3	0,3
Estructuras: cálculo y/o diseño	12,3	2,8	1,6
Diseño: interiorismo, escenografía	54,7	10,0	1,1
Gestión inmobiliaria, promoción de construcción	2,8	2,0	0,5
Paisajismo y conservación del entorno	15,1	2,3	0,3
Tasaciones / valores	16,0	4,8	1,8
Cooperación al desarrollo	6,6		
Investigación	5,7		
<i>Project management</i>	3,8		
Otra actividad	14.2	?	?

Tabla 3: Comparativa de las actividades realizadas por los arquitectos según los estudios del CSCAE de 2014 y de 2009 y el propio. Fuente: Elaboración propia.

Nuestro estudio contempla asimismo la posibilidad de no dedicarse a la arquitectura y un 18,4% de las personas encuestadas se encuentra en dicha situación.

La forma de ocupación es también representativa del tipo de profesional que es hoy el arquitecto. Tradicionalmente han sido profesionales liberales, aunque, a la vista de los resultados de las últimas encuestas, podemos afirmar que eso está cambiando. Hay cada vez más asalariados, tanto fijos como temporales. Destaca también la existencia de “colaboradores sin contrato”, personas que están trabajando fuera de los márgenes de la legalidad en muchos casos y que se conocen como “falsos autónomos”. Para luchar, entre otros, contra este fraude se promulgó la Ley 13/2012, de 26 de diciembre, de lucha contra el empleo irregular y el fraude a la Seguridad Social²⁰ cuyas inspecciones, en 2015, habían conseguido detectar 2.372 casos de falsos autónomos (Munera, 2015).

Los resultados que aporta el CSCAE para los arquitectos hasta 35 años (rango de edad en el que se encuentran los egresados de la UA) son bastante parecidos a los de nuestro estudio en este aspecto, aunque, como muestra la Tabla 4, el porcentaje de personas tituladas por la UA y desempleadas es casi la mitad de las que refleja el estudio del CSCAE; sin embargo, coincide exactamente con el porcentaje total de desempleo (9,6%). Este dato de la UA es muy

²⁰ B.O.E. núm. 311, de 27 de diciembre de 2012. Disponible en Web: <https://www.boe.es/boe/dias/2012/12/27/pdfs/BOE-A-2012-15596.pdf> [consultado el 1 de marzo de 2017].

esperanzador, pues, normalmente, la carrera profesional de los arquitectos “despega” a partir de cierta edad, como muestra la disminución progresiva del porcentaje de personas desempleadas conforme aumenta su edad (1,9 % entre 46 y 55 años y 1,8% entre 56 a 65 años).

Ocupación	CSCAE	
	UA	2014
Profesional liberal	33,3	32,8
Asalariado fijo	17,0	13,8
Asalariado temporal	12,6	12,5
Colaborador/a sin contrato	11,9	14,1
Desempleado	9,6	18,8
Docente	4,4	2,8
Funcionario (no docente)	0,7	0,9
Otros	10,4	0,4

Tabla 4: Comparativa de la ocupación de los arquitectos según el estudio del CSCAE de 2014 y el propio. Fuente: Elaboración propia.

Nuestro segundo objetivo, “Visibilizar las condiciones laborales de los arquitectos en el ejercicio profesional”, se ha visto asimismo cumplido, pues podemos dibujar un panorama en el que más de la mitad de las personas encuestadas trabajan por encima de las 40 horas semanales, casi un 30% o no tienen vacaciones o tienen entre una y dos semanas al año y casi un 70% ganan menos de 24.000 euros al año (en el estudio del CSCAE la categoría más poblada -30%- es la que había obtenido menos de 10.000 euros en el año anterior; en nuestro estudio, corresponde al intervalo 9.001-24.000 euros al año -40,6%-). Estos datos, no especialmente positivos, contrastan sin embargo con la satisfacción que, en diversos aspectos, experimentan estas personas, pues la media es superior a 5 en todos los ámbitos salvo en el económico.

Y es precisamente en este punto, comparado con los estudios del CSCAE, donde podemos avanzar una respuesta en cumplimiento de nuestro tercer y último objetivo, “Determinar si estudiar en la UA aporta algún diferencial respecto al resto de Escuelas de Arquitectura españolas y en qué sentido”. Tomando la franja de edad en la que se hallan nuestros encuestados, hasta 35 años, el cumplimiento de expectativas profesionales en el estudio del CSCAE 2014 es de “nada cubiertas” (0) en un 60% de los casos y un poco más del 10% apunta tenerlas “totalmente cubiertas” (10); y el cumplimiento de expectativas económicas es de 0 casi en el 60% de los casos y de 10 en menos del 5% (más del 10% de personas no ingresaron nada).

Estos datos contrastan con los resultados obtenidos para la UA, pues tan solo el 27% de las personas encuestadas suspenden sus expectativas laborales y un 46% lo hace en relación a las económicas (un 22% ganó menos de 9.000 € al año y nada un 7%). Pensamos que la relativa satisfacción con el cumplimiento de las expectativas profesionales de los arquitectos de la UA tiene que ver con el reconocimiento público que, en forma de premio y/o publicación, ha merecido, en el 55% de los casos, su trabajo. Respecto a lo exiguo de los ingresos como

arquitectos, una consecuencia que el estudio realizado refleja es que más del 38% de las personas están pluriempleadas para complementarlos.

En resumen, podemos afirmar que la dedicación al diseño y a las certificaciones son rasgos diferenciales que caracterizan el quehacer de los arquitectos de la UA, lo cual, además, está en relación directa con la importancia que los encuestados confieren a las asignaturas de Proyectos y Construcción respectivamente. Reforzar esta tendencia desde los planes de estudios sería una medida inteligente a adoptar pues contribuiría a perfilar con más nitidez la posible idiosincrasia, presente y futura, de la escuela.

Además, aunque los encuestados de la UA se alinean con las ocupaciones del resto de sus colegas, el paro y las situaciones marginales respecto a la legalidad vigente les afectan bastante menos. Por último, subrayar la mayor satisfacción profesional que demuestran y el alto porcentaje de reconocimiento público de su trabajo.

En cuanto a las aportaciones del estudio, creemos que ha sido relevante el modo de obtención de los datos (acceso al cuestionario mediante clave previamente validada y absoluta observancia de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal²¹), el asesoramiento en el método de la encuesta y el tratamiento estadístico preciso y fiable de los datos. Además, será posible en el futuro efectuar un estudio de la situación particular tanto de las arquitectas como de las personas que viven y trabajan en el extranjero, pues los datos están desagregados por las variables “sexo” y “país de residencia”, lo cual arrojará luz sobre dos cuestiones sensibles en la actualidad: la perspectiva de género y la emigración (no movilidad exterior).

Respecto a las limitaciones, puesto que el método aplicado no fue probabilístico, se puede haber incurrido en un sesgo de selección, por otro lado, inevitable, puesto que creemos que ha sido el mejor de los sistemas posibles de captación de los candidatos participantes. Enlazando con este punto, el porcentaje de participación ha sido del 27%, porcentaje que podría considerarse bajo, pero, dada la dificultad de localización de los arquitectos y la lejanía en el tiempo de las promociones, pensamos que ha ocurrido justo lo contrario, es decir, que la participación hubiera sido menor de no haber puesto especial cuidado en la captación de los participantes, por lo que creemos que estas dos limitaciones no invalidan los resultados.

Finalmente, no debe olvidarse que se trata de un estudio transversal, es decir, un único corte. Ello significa en la metodología de cualquier investigación que, al no haber seguimiento, no se puede hablar de causalidad y sí de relaciones. En cambio, son estudios muy interesantes porque aportan datos que pueden representar, bien la situación de una muestra en un determinado momento y lugar, animando con ello a otros investigadores de otros lugares a comprobar los resultados, bien el comienzo de un seguimiento en el tiempo que podría aportar, mediante un análisis estadístico más complejo, condiciones y grado de causalidad (Hulley, 2014). Es

²¹ B.O.E. núm. 298, de 14 de diciembre de 1999. Disponible en Web: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1999-23750> [consultado el 1 de marzo de 2017].

decir, en nuestro estudio (local, su concepción no pudo ser de otro modo), se exponen unos resultados que animan a ser comprobados, pero no significa que deban tomarse medidas, ya que se derivarían de un único estudio, sino que los resultados alertan de hallazgos que podrían ser susceptibles de intervención en cuanto puedan ser contrastados y verificados.

6. AGRADECIMIENTOS

Este estudio ha sido financiado con la Beca de Colaboración de Estudiantes en Departamentos Universitarios del Ministerio de Educación para el curso 2015-2016 que obtuvo la alumna de Arquitectura, Plan 1996, Autora 3 y que tuteló la profesora doctora Autora 1. Asimismo, queremos agradecer su ayuda en la confección del cuestionario y sus orientaciones metodológicas, a la profesora doctora María José Rodríguez Jaume, directora de la Unidad de Igualdad de la Universidad de Alicante (UA) y Vicerrectora de Responsabilidad Social, Inclusión e Igualdad.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AROCA, Ricardo. *¿Para qué servimos los arquitectos?* Barcelona: Fundación Arquia, 2016.
- BURRIEL, Eugenio L. La “década prodigiosa” del urbanismo español (1997-2006). *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* [en línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2008, vol. XII, núm. 270 (64). [consultado el 1 de abril de 2016]. Disponible en Web: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-270/sn-270-64.htm>
- CASALS, Albert. *El arte, la vida y el oficio de arquitecto*. Madrid: Alianza, 2002.
- CSIC. *Ranking web de universidades* [en línea]. [consultado el 1 de abril de 2018]. Disponible en Web: http://www.webometrics.info/es/Europe_es/Espa%C3%B1a
- EL PAÍS. “Las carreras con mayor tasa de empleo” [en línea]. *El País*. [consultado el 1 de abril de 2016]. Disponible en Web: <http://elpais.com/especiales/2014/carreras-con-mas-empleo/>
- FUNDACIÓN ARQUIA. *Encuesta on-line a Arquitectos 2014* [en línea]. Barcelona: Fundación Arquia, 2014. [consultado el 1 de abril de 2016]. Disponible en Web: http://fundacion.arquia.es/media/encuestas/downloads/informes/informe_encuesta_profesionales_2014.pdf
- GARCÍA, Gonzalo. “Propuesta para el futuro de los arquitectos” [en línea]. *Arqueting*. 2010. [consultado el 1 de abril de 2016]. Disponible en Web: http://www.arqueting.com/pdf/Propuesta_para_el_futuro_de_los_arquitectos.pdf
- HULLEY Stephen B., CUMMINGS Steven R., BROWNER Warren S., GRADY Deborah G., NEWMAN Thomas B. *Diseño de investigaciones clínicas (4ª ed.)*. Barcelona: Wolters Kluwer, 2014.
- LUQUE, Emilio (dir. y coord.). *Informe sobre el estado de la profesión 2009* [en línea]. CEPA, Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España y Caja de Arquitectos, 2009. [consultado el 1 de abril de 2016]. Disponible en Web: http://fundacion.arquia.es/media/encuestas/downloads/informes/informe_encuesta_profesionales_2009.pdf
- MAS, Vicente; CABRERA, Iván; FERRER, Carmen (coords.). *La enseñanza y la profesión de arquitecto en un mundo en cambio: Arquitectura V2020 Congreso Docente: celebrado del 20 al 22 de febrero de 2013, en Valencia*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia, 2013. Disponible en Web: <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/31593/CONGRESO%20DOCENTE%20ARQUITECTURA%20V2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE, MECD. GOBIERNO DE ESPAÑA. *Qué estudiar y dónde en la Universidad* [en línea]. [consultado el 1 de abril de 2018]. Disponible en Web: <http://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/areas-educacion/centros-docentes/buscar-centro-universitario.html>

MUNERA, Isabel. “El calvario de ser un falso autónomo” [en línea]. *El Mundo*. 24 mayo 2015. [consultado el 1 de abril de 2016]. Disponible en Web: <http://www.elmundo.es/economia/2015/05/24/555e0878ca474193258b458c.html>

NIETO, Enrique. ¡...Prescindible Organizado!: Agenda Docente para una formulación afectiva y disidente del Proyecto Arquitectónico. *Revista [i2] Innovación e Investigación en Arquitectura y Territorio* [en línea]. Alicante: Universidad de Alicante, 2016, vol. 4, núm. 1. [consultado el 1 de marzo de 2017]. Disponible en Web: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/56175/1/i2_04_11.pdf

VICENTE, Ignacio. *Arquitangentes: visiones periféricas de la profesión del arquitecto*. Madrid: Ediciones Asimétricas, 2016.

8. ANEXO: ENCUESTA

BIOGRAFÍAS

María Elia Gutiérrez Mozo, arquitecta (UNAV, 1992) y doctora en Arquitectura (UPM, 1999). Autora de libros, capítulos de libros y artículos en revistas científicas. Sus líneas de investigación son la arquitectura y la ciudad contemporáneas y el urbanismo inclusivo y participativo. Miembro del Instituto Universitario de Estudios de Género de la UA, del grupo de investigación “Metrópoli, Arquitectura y Patrimonio” de la UA y de “Análisis y Documentación de Arquitectura, Diseño, Moda & Sociedad” de la UPM. Miembro de la comisión académica del Programa de Doctorado “Ingeniería de Materiales, Estructuras y Terreno: Construcción Sostenible” de la UA y “Arquitectura, Diseño, Moda & Sociedad” de la UPM. Coordinadora de Proyectos de Cooperación Universitaria al Desarrollo de la UA en Lima en 2015 y 2016. Directora del Secretariado de Desarrollo de Campus del Vicerrectorado de Campus y Tecnología de la UA.

María Elia Gutiérrez Mozo, architect (UNAV, 1992) and PhD in Architecture (UPM, 1999). Author of books, chapters of books and articles in scientific journals. Her lines of research are contemporary architecture and city and inclusive urbanism and participatory. Member of the University Institute of Gender Studies of the UA, of the research group "Metropolis, Architecture and Heritage" of the UA and of "Analysis and Documentation of Architecture, Design, Fashion & Society" of the UPM. Member of the academic commission of the PhD Program "Engineering of Materials, Structures and Terrain: Sustainable Construction" of the UA and "Architecture, Design, Fashion & Society" of the UPM. Coordinator of Projects of University Cooperation to the Development of the UA in Lima in 2015 and 2016. Director of the Secretariat of Development of Campus of the Vice chairmanship of Campus and Technology of the UA.

Julio Antonio Carbayo Herencia, doctor en Medicina. La principal línea de investigación que ha seguido ha estado relacionada con las enfermedades cardiovasculares. Ha presentado 183 comunicaciones a congresos nacionales e internacionales, publicado 59 artículos científicos nacionales e internacionales, 3 capítulos de libro, dirigido 8 tesis doctorales, participado en 8 proyectos de investigación, en 2 de ellos como investigador principal y recibido 35 premios de investigación. Ha revisado artículos científicos para 5 revistas internacionales y una nacional. Ha participado como evaluador externo de tesis doctorales en la Universidad Miguel Hernández y formado parte como vocal y una como presidente de tribunales de tesis doctorales.

Julio Antonio Carbayo Herencia, MD, PhD. His primary research focus has been related to cardiovascular diseases. He has submitted 183 presentations to national and international congresses, published 59 scientific articles nationally and internationally, 3 book chapters, directed 8 doctoral dissertations, participated in 8 research projects, 2 of them as principal investigator and received 35 research awards. He has reviewed scientific papers for one national and 5 international journals. He has participated as an external evaluator of doctoral dissertations with the Miguel Hernandez University and taken part in doctoral dissertation committees both as vocal and as president.

Ana Moles Segovia, estudiante de arquitectura (UA). Miembro de la Red de Investigación Campus Accesible, Campus Igualitario.

Ana Moles Segovia, architecture student (UA). Member of the Research Network “Accessible Campus, Egalitarian Campus”.